

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Блохина»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина» Минздрава России)



«УТВЕРЖДАЮ»
Директор ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина»
Минздрава России
академик РАН, профессор
И.С. Стилиди

«ОДОБРЕНО»
Объединенным Ученым советом
ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина»
Минздрава России

от «__» _____ 2020г. Протокол № _____

ПОЛОЖЕНИЕ

о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся в федеральном государственном бюджетном учреждении «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Блохина» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Москва
2020

1. Общие положения

1. Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся в федеральном государственном бюджетном учреждении «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Блохина» Министерства здравоохранения Российской Федерации определяет требования к содержанию, объему и структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) обучающегося по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, и его защите в федеральном государственном бюджетном учреждении «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Блохина» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина», Учреждение).

1.2. Настоящее положение разработано с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
 - Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
 - Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
 - Приказом Минобрнауки России № 227 от 18.03.2016 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
 - Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – образовательный стандарт, ФГОС ВО);
 - Уставом ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина» Минздрава России.
- Локальными нормативными актами Учреждения.

1.3. Научный доклад выполняется в форме научного исследования.

Научный доклад должен представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится выпускник аспирантуры в соответствии с ФГОС ВО (уровень кадров высшей квалификации).

1.4. Научный доклад представляет собой совокупность результатов исследовательского поиска, должен быть написан автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. В научном докладе, имеющим прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научного доклада научных результатов, в научном докладе, имеющим теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

1.5. Тема научного доклада должна совпадать с темой научно-квалификационной работы (диссертации) и должна быть направлена на решение профессиональных задач, указанных в разделе IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников,

освоивших программу аспирантуры» ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлениям подготовки 31.06.01 Клиническая медицина, 30.06.01 Фундаментальная медицина.

2. Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

- 2.1. Согласно ФГОС ВО научно-квалификационная работа должна соответствовать:
- области профессиональной деятельности аспиранта;
 - объектам профессиональной деятельности аспиранта;
 - основным видам профессиональной деятельности.
- 2.2. Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. Количество публикаций должно быть не менее двух. К публикациям, в которых излагаются основные результаты исследования, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, базу данных, зарегистрированные в установленном порядке.
- 2.3. Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.
- 2.4. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.
- 2.5. Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.
- 2.6. Рекомендуемый объем научного доклада составляет не менее 1 печатного листа (24 страницы, межстрочный интервал - 1,5; размер шрифта - 14 шт.).
- 2.7. Обязательными структурными элементами научного доклада являются обложка научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список используемой литературы, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.
- 2.8. На обложке научного доклада приводится:
- наименование учредителя Учреждения, наименование Учреждения, отделения, (кафедры) где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);
 - фамилия, имя, отчество аспиранта;
 - название научного доклада;
 - вид документа - научный доклад;
 - код и направление подготовки;
 - наименование научной специальности;
 - место и год написания научного доклада.
- 2.9. Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:
- актуальность темы исследования (обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость оперативного решения поставленной проблемы для

- данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным);
- степень разработанности темы исследования (обзор и анализ источников с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов; под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования; к ним могут относиться опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и опытных разработках и т.п.; особая разновидность источников - видеофильмы, фонограммы, электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в интернете);
 - цели и задачи исследования (целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте; задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы);
 - объект и предмет исследования (объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и (или) преобразуется исследователем; предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании);
 - научную новизну (новый научный результат, новое решение поставленной проблемы);
 - теоретическую и практическую значимость диссертации;
 - методологию и методы исследования (обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется аспирант; описывается терминологический аппарат исследования; определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.п.);
 - положения, выносимые на защиту.
- 2.10. Основное содержание диссертации представляет собой перечень глав (разделов) диссертации с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Названия разделов не могут повторять название диссертации. Порядок следования глав (разделов) диссертации соответствует порядку перечисленных во введении задач исследования. Соответственно, текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.
- 2.11. В заключении формулируются:
- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
 - основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте);
 - возможные пути и перспективы продолжения работы.
- 2.12. Библиографический список работ, научных работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р7.05-2008.
- 2.13. Листы научного доклада нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая обложку, при этом на обложке номер страницы не проставляется.
- 2.14. Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт - Times New Roman. Размер шрифта - 14 пт, размер шрифта сносок - 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный интервал - 1,5. Поля: верхнее и

нижнее – 2 см. правое - 1,5 см, левое - 3 см. Выравнивание основного текста доклада - по ширине.

2.15. Каждый раздел доклада должен начинаться с новой страницы. Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце.

2.16. Язык и стиль научного доклада:

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

3. Порядок подготовки к представлению научного доклада.

Порядок подготовки к представлению научного доклада включает в себя:

- проведение предварительного представления научного доклада;
- рецензирование и составление отзыва на научный доклад;
- допуск аспирантов к представлению научного доклада;
- техническое и документационное обеспечение представления научного доклада.

3.1. Предварительное представление научного доклада

3.1.1 Предварительное представление научного доклада проводится не позднее, чем за 2 недели до соответствующего этапа итоговой аттестации на заседании кафедры под председательством заведующего кафедрой и оформляется протоколом.

3.1.2 Заведующий кафедрой представляет на заседании кафедры справку на предмет оригинальности текста научно-квалификационной работы и корректности заимствований (справка предоставляется методическим образовательный отделом по результатам проверки в системе «Антиплагиат»).

3.1.3 Решение кафедры по итогам предварительного представления научного доклада представляет собой качественную характеристику работы, отражающую соответствие или несоответствие научного доклада установленным требованиям, с указанием замечаний и рекомендаций по их устранению. Результат предварительного представления обязательно доводится до сведения аспиранта.

3.2. Рецензирование научно-квалификационной работы и составление отзыва

3.2.1. Научно-квалификационная работа подлежит обязательному внешнему рецензированию.

3.2.2. Состав рецензентов подбирается заведующим кафедрой.

Кафедра, на которой выполнена научно-квалификационная работа, обеспечивает проведение внешнего рецензирования, устанавливает требования к уровню квалификации рецензента. Рецензентами могут быть высококвалифицированные преподаватели кафедр высших учебных заведений, ведущие специалисты различных учреждений соответствующей сферы деятельности, являющиеся заказчиками или специализирующиеся в данной предметной области.

3.2.3 Рецензии должны быть подписаны рецензентами с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания, ученой степени, места работы и занимаемой должности.

Аспиранту предоставляется возможность ознакомления с отзывами рецензентов не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада для подготовки ответов на замечания.

3.2.4 Научный руководитель проверяет научно-квалификационную работу и составляет письменный отзыв. Отзыв научного руководителя должен быть подписан им с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания и ученой степени, места работы и занимаемой должности и представлен не позднее 7 календарных дней до представления научного доклада аспирантом.

3.3. Допуск аспирантов к представлению научного доклада

3.3.1 Допуск аспирантов к представлению научного доклада оформляется приказом заместителя директора по образовательной деятельности. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, полностью выполнившие учебный план, успешно прошедшие все другие виды аттестационных испытаний и предоставившие научный доклад в завершённом виде в установленные сроки. Аспирант, не сдавший итоговый экзамен по уважительной причине, допускается к представлению научного доклада.

3.3.2 Не позднее 5 дней до представления научного доклада заведующий кафедрой готовит и передаст в методический образовательный отдел служебную записку о допуске / не допуске к представлению научного доклада аспирантов выпускного курса, в т.ч. аспирантов, восстановленных для представления научного доклада;

- служебную записку на отчисление аспирантов, не допущенных к представлению научного доклада.

3.3.3 Не позднее 3 дней до представления научного доклада Методический образовательный отдел на основании служебных записок заведующего кафедрой формирует и передает для подписания заместителю директора по образовательной деятельности приказы о допуске аспирантов к представлению научных докладов;

-представляет заместителю директора по образовательной деятельности проекты приказов на отчисление аспирантов, не допущенных к представлению научных докладов.

3.4. Техническое и документационное обеспечение представления научного доклада

3.4.1. Секретарю ИЭК представляются не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада следующие документы:

- перешлетенный научный доклад;

- компакт-диск с научным докладом, графической частью НКР (при наличии) и презентацией доклада в день защиты (при условии доклада в виде презентации) для размещения в электронно-библиотечной среде Учреждения. Компакт-диск должен быть подписан руководителем. Размещение научно-квалификационной работы в электронно-библиотечной среде Учреждения осуществляется до его представления;

- рецензии;

- отзыв научного руководителя;

- справка об оригинальности текста из системы «Антиплагиат».

За 1 день до представления научного доклада секретарь ИЭК получает в Методическом образовательном отделе протоколы заседаний ИЭК (итоговый экзамен), протоколы заседаний ИЭК (представление научного доклада и присвоение квалификации) соответствующего направления подготовки. Накануне защиты секретарь ИЭК готовит аудиторию, оснащенную мультимедийным оборудованием, для представления научного доклада (расставляет столы для членов экзаменационной комиссии, для выступления аспирантов; проверяет исправность технического оснащения аудитории и т.п.).

3.4.2 Методический образовательный отдел готовит к защите и предоставляет в ИЭК до начала защиты документы:

- копию приказа об утверждении тем научно-квалификационных работ;

- копию приказа о допуске к представлению научного доклада;

- копию приказа о составе ИЭК;

- бланк протокола представления научного доклада.

4. Процедура представления и механизм оценивания научного доклада.

4.1. Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать требованиям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

4.2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подлежит внешнему рецензированию. Рецензенты должны иметь ученые степени по соответствующей научной специальности. Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензентам в печатном виде текст научного доклада не позднее, чем за 15 дней до заседания ИЭК.

4.3. В рецензии на основе анализа текста научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются актуальность работы, степень научной новизны, обоснованность положений, выносимых на защиту, качество владения методами научного исследования, глубина анализа разработанности темы исследования, достоверность и обоснованность выводов, к которым пришел выпускник в ходе исследования, указываются достоинства и недостатки работы, предлагаются вопросы.

4.4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть представлен к защите и при отрицательном отзыве рецензента. Защита такого доклада может осуществляться только в присутствии рецензента, представившего отрицательный отзыв.

4.5. Тексты научных докладов проверяются на объем заимствования (не менее 70% оригинальности). Тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной среде Учреждения.

4.6. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов ИЭК, уровень сформированности компетенций, знания и умения, выявленные в процессе экспертизы научного исследования, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

4.7. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- представление отзыва научного руководителя и рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- ответ аспиранта на полученные замечания;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ИЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

Критерии оценки аспиранта в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка	Критерии
Отлично	Прочно обоснована актуальность исследования. Чётко сформулированы цель и задачи работы. Показана высокая значимость изучаемой проблемы. Грамотно представлено методологическое обеспечение научной работы. Правильно, с использованием рациональных методов, проведён анализ полученных в ходе исследования данных. Выводы обоснованы и базируются на результатах работы. Текст НКР и речь аспиранта отличаются наукообразностью, автор логически

	обосновывает свою точку зрения. Ответы аспиранта на вопросы комиссии чёткие, уверенные и обоснованные.
Хорошо	Обоснована актуальность исследования. Имеются некоторые неточности в формулировке цели и задач. Нечётко сформулированы использованные в работе методы. Анализ данных проведён с методологическими погрешностями. Текст НКР и речь аспиранта изложены в единой логике, утверждения связаны друг с другом, однако имеется небольшое количество недостаточно обоснованных утверждений.
Удовлетворительно	Актуальность работы обоснована недостаточно. Цель и задачи сформулированы нечётко. Имеются методологические ошибки сбора и обработки материала. В тексте НКР и речи аспиранта имеются нарушения единой логики изложения, некоторая доля утверждений недостаточно обоснована.
Неудовлетворительно	Недостаточно обоснована актуальность. Цель и задачи работы не соответствуют положениям, выносимым на защиту. Допущены грубые методологические ошибки. Основные результаты работы проанализированы неверно, выводы сделаны необоснованно. Текст работы отличается нелогичностью изложения.

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Книги

- Аничков, Н.Н. Морфология заживления ран / Н.Н. Аничков, К.Г. Волкова, В.Г. Гаршин. – М.: Медицина, 1951. – 128 с. (*три автора*)
- Гистофизиология капилляров / В.И. Козлов и др. – СПб.: Наука, 1994. – 210 с. (*четыре автора и более*)

Раздел из книги

- Александров, Н.М. Хирургическая обработка ран / Н.М. Александров // Травмы челюстно-лицевой области. – М.: Медицина, 1986. – С. 87-192. (*один автор*)
- Морфология раневого процесса / Д.С. Саркисов и др. // Раны и раневая инфекция. – М.: Медицина, 1981. – С. 55-115. (*четыре автора и более*)

Статьи

- Папина, И.И. Опыт применения и пути дальнейшего развития использования силиконовых имплантатов в восстановительной хирургии челюстно-лицевой области / И.И. Папина, Л.А. Брусова // Врач-аспирант. – 2006. – № 4. – С. 335-340. (*два автора*)
- Использование современных конструкционных материалов при хирургическом и ортопедическом лечении больных с дефектами челюстей / Ф.И. Кислых и др. // Вестн. Рос. акад. естеств. наук. – 2007. – Т.7, №3. – С. 37-41. (*четыре автора и более*)
- Герцберг, Ю.М. Изолированные повреждения мягких тканей лица / Ю.М. Герцберг // Материалы I Съезда стоматологов Узбекистана. – Ташкент: Медицина Уз.ССР, 1976. – С. 109-111.
- Зотов, В.А. Метод контурной пластики спинки носа с использованием пористой пластины из никелида титана / В.А. Зотов, В.В. Панов, С.И. Солонцов // Биосовместимые материалы с памятью формы и новые технологии в медицине: материалы Междунар. конф. (Томск, 17-19 мая, 2004 г.). – Томск, 2004. – С. 234-235. (*три автора, сб.*)
- Возможности и перспективы пластики инфицированных ран кожными лоскутами с осевым кровоснабжением / Б.С. Вихриев и др. // II Всесоюз. конф. "Раны и раневая инфекция". – М., 1986 – С. 44-45. (*четыре автора и более, сб.*)

Учебное пособие

- Шаргородский, А.Г. Повреждения мягких тканей и костей лица: учеб. пособие для студ. стоматол. фак. вузов, врачей-интернов и клинич. ординаторов / А.Г. Шаргородский, П.М. Стефанцов. – М.: ВУНМИЦ, 2000. – 240 с. (*два автора*)

Рекомендации

- Калакуцкий, П.В. Микротехника в челюстно-лицевой пластической хирургии: рекомендации для врачей, студентов, субординаторов, интернов и клинических ординаторов / П.В. Калакуцкий, В.И. Вавилов. – СПб: Изд-во СПбГМУ, 2000. – 33 с. (*два автора*)

Автореферат диссертации

- Гладылина, И.П. Педагогическая технология развития творческой одаренности молодежи в высшей школе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2009. – 44 с.

Диссертация

- Гафурова, П.В. Моделирование педагогического процесса интеллектуально-личностного развития учащихся: дис. ... д-ра пед. наук. – Красноярск, 2005. – 395 с.

Электронный ресурс

- Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 годы: федеральная целевая программа. – Режим доступа: <http://www.fcprk.ru> (дата обращения: 22.06.2016).

Приложение № 1

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное учреждение
«Национальный медицинский исследовательский
центр онкологии имени Н.Н. Блохина»

Кафедра последиplomного образования врачей
Департамента профессионального образования

ТЕМА

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Шифр, направление подготовки: 30.06.01 - Фундаментальная медицина
31.06.01 – Клиническая медицина

Направленность: 14.03.02 - Патологическая анатомия
14.01.12 - Онкология

14.01.13 - Лучевая диагностика, лучевая терапия

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:

очная / заочная

Исполнитель: Фамилия, инициалы
аспиранта

Научный руководитель: Фамилия,
инициалы, ученая степень,
звание/должность

Заведующий кафедрой: Фамилия,
инициалы, ученая степень, звание

Дата допуска к представлению
« ____ » от _____ 20 ____ г.

Оценка _____

Протокол № ____ от « ____ » _____

Председатель ИЭК: Фамилия, инициалы,
ученая степень, звание _____

Москва 20 ____ г.

Зав. кафедрой

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОРИГИНАЛЬНОСТИ

научного доклада

аспиранта _____ курса _____ группы

(фамилия, имя и отчество)

на тему: _____

Оригинальность текста, %	Корректные заимствования, %	Некорректные заимствования, %
В библиографическом списке присутствуют все источники и литература, указанные в ссылках	В библиографическом списке отсутствуют источники и литература, указанные в ссылках / представлены фиктивные ссылки	
Особые замечания		
Научный доклад является оригинальным исследованием и может быть допущен к представлению	Научный доклад не является оригинальным исследованием и не допускается к представлению	

Научный руководитель: _____
 (фамилия, инициалы, уч. степень, должность)

Дата « _____ » _____ 20__ г.

(подпись)

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Аспирант _____
(фамилия, имя, отчество)

Тема научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):
« _____ »

Научная специальность (шифр, наименование) _____

1. Соответствие результатов выполненного научного исследования поставленным целям и задачам:

2. Характеристика работы аспиранта при выполнении научного исследования (исследовательские качества аспиранта, объем проанализированного материала, самодисциплина):

3. Оценка результатов выполненного научного исследования:

4. Характеристика сформированности профессиональных компетенций аспиранта как исследователя и преподавателя (по результатам выполненной научно-квалификационной работы):

5. Рекомендация к представлению научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на итоговую аттестацию

Научный руководитель _____
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание, должность)

Дата _____

Подпись _____

**РЕЦЕНЗИЯ
НА СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Аспирант _____
Тема: _____ (фамилия, имя, отчество)

Научная специальность (шифр, наименование) _____

1. Обоснование актуальности и новизны темы научного исследования.

2. Соответствие выполненного исследования шифру научной специальности, теме научно-квалификационной работы (диссертации) _____

3. Краткая характеристика структуры и содержания подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Полнота охвата использованной литературы. Оценка научных достижений в разработке темы.

4. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

5. Рекомендации о целесообразности использования результатов исследования в медицинской, научно-исследовательской и преподавательской деятельности

6. Перспективы дальнейшего развития направления исследования

7. Качество оформления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) и стиль изложения материала

8. Особое мнение рецензента о готовности научно-квалификационной работы (диссертации)

Рекомендуемая оценка за научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) _____

Рецензент _____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность)

Дата _____

Подпись _____